Обзор судебной практики Двенадцатого арбитражного апелляционного суда по спорам, связанным с применением лесного законодательства.

Во исполнение плана Двенадцатого арбитражного апелляционного суда на второе полугодие 2024 года судом проведен анализ рассмотрения споров, связанных с применением лесного законодательства в период 2021-2024 гг.

Актуальность рассмотрения дел, связанных с применением лесного законодательства, в арбитражных судах обусловлена не только значимостью лесных ресурсов для экономики страны, но и необходимостью их устойчивого и законного использования. Лес – это уникальная экосистема, играющая ключевую роль в поддержании экологического баланса, и нарушение законов в этой сфере может привести к непоправимым последствиям как для природы, так и для общества.

Лесные отношения охватывают широкий спектр споров, включая защиту прав собственников лесных участков, соблюдение норм экологического законодательства и вопросы самовольных рубок.

Арбитражные суды, как органы, обладающие правом разрешать споры в сфере предпринимательства и защиты прав юридических и физических лиц, становятся важным инструментом в обеспечении соблюдения лесного законодательства. Практика таких судов охватывает широкий спектр вопросов: от правомерности действия лесозаготовительных компаний до споров о границах лесных угодий и нарушениях санитарных норм.

Арбитражные суды играют ключевую роль в обеспечении правопорядка, устраняя правовые коллизии и способствуя унификации подходов к разрешению споров. Важность этих разбирательств обусловлена тем, что лесные ресурсы являются не только экономически значимыми, но и имеют большое значение для сохранения экосистем.

Практика судов показывает, что зачастую споры возникают из-за недостаточной гармонизации лесного законодательства с другими правовыми актами, что требует уточнения судебной практики и правовых позиций. Обострение конкуренции за ресурсными активами требует от арбитражных судов глубокого понимания не только вопросов лесного права, но и экологических и социальных аспектов. Таким образом, успешное разрешение дел в данной сфере способствует улучшению правоприменительной практики и защите интересов государства и общества в целом.

Согласно статистическим данным, за период с 2021 по 2024 годы Двенадцатый арбитражный апелляционный суд рассмотрел почти 36 тысяч дел. Среди них споры, связанные с применением лесного законодательства, составили около 50 дел, что эквивалентно менее 1% от общего числа рассмотренных судебных дел.

При рассмотрении данной категории споров суды руководствовались положениями Лесного кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых

вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде», постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012
№ 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», иными нормативно-правовыми актами, регулирующими правоотношения в сфере лесопользования.

Данный обзор судебной практики носит информационно-аналитический характер, может использоваться в целях обеспечения единообразия судебной практики. В него включены выводы, основанные на судебных актах Двенадцатого арбитражного апелляционного суда, с учетом позиций вышестоящих судов.

Далее приведены выработанные правовые позиции по отдельным вопросам, возникающим при рассмотрении дел данной категории.

Сокращения по тексту:

ЛК РФ – Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ;

ГК РФ - Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ, (часть вторая)" от 26.01.1996 № 14-ФЗ;

КоАП РФ - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ;

БК РФ - Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ;

ЗК РФ - Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 № 136-ФЗ;

Закон об охране окружающей среды - Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды";

ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости.

1. С арендатора лесного участка, предоставленного для осуществления рекреационной деятельности, осуществившего вырубку лесных насаждений на предоставленном лесном участке, подлежит взысканию ущерб в пользу Российской Федерации. [1]

Министерство природных ресурсов и экологии области (Арендодатель) и Общество (Арендатор) заключили договор аренды лесного участка для осуществления арендатором рекреационной деятельности.

Министерство природных ресурсов и экологии области, установив факт незаконной вырубки арендатором 3 сырорастущих деревьев на арендованном по договору аренды лесного участка, обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу о взыскании в пользу Российской Федерации в лице Министерство природных ресурсов и экологии области ущерба, причиненного незаконной рубкой лесных насаждений.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным судом и судом округа, исковые требования удовлетворены в виду следующего.

Часть 1 статьи 77 Закона об охране окружающей среды определяет, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

В соответствии с частью 5 статьи 1 ЛК РФ одним из основных принципов лесного законодательства является сохранение лесов, в том числе посредством их охраны и зашиты.

В соответствии со статьей 100 ЛК РФ лица, причинившие вред лесам, возмещают его добровольно или в судебном порядке. Таксы и методики исчисления размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утверждаются Правительством РФ.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде», основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», гражданско-правовая (имущественная) ответственность за вред, причиненный окружающей среде,

[1] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2023 по делу № А57-3938/2023, оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 29.03.2024.

может возникать в результате нарушения договора в сфере природопользования (например, договора аренды лесного участка). Отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение возбужденного уголовного дела, вынесение приговора не исключают возможности предъявления иска о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, при наличии к тому оснований, предусмотренных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 12 ЛК РФ освоение лесов осуществляется в целях обеспечения их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования, а также развития лесного комплекса.

Согласно части 2 статьи 12 ЛК РФ освоение лесов осуществляется с соблюдением их целевого назначения и выполняемых ими полезных функций.

Согласно п. 8 и 9 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 года № 908 "Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности" лица, использующие леса для осуществления рекреационной деятельности, обязаны составлять проект освоения лесов и осуществлять использование лесов в соответствии с проектом освоения лесов, утвержденным в порядке, установленном законодательством РФ.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии области был утвержден проект освоения лесов, расположенных на землях лесного фонда на лесной участок, предоставленный в аренду обществу для осуществления рекреационной деятельности (далее – Проект). Проект предусматривал обязательность осуществления Обществом мероприятий по сохранению лесов, в том числе работы по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведении, осуществляются лицами, которые используют леса.

Леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения и от иного негативного воздействия в соответствии с ЛК РФ, Законом об охране окружающей среды и другими федеральными законами. При использовании лесов должны соблюдаться установленные законодательством РФ требования по охране окружающей среды от загрязнения и иного негативного воздействия, выполняться меры по охране лесов от загрязнения и иного негативного воздействия, включая меры по сохранению лесных насаждений, лесных почв, среды обитания объектов животного мира, других природных объектов в лесах.

Согласно Проекту, на лесном участке не проектируется рубка лесных насаждений для создания объектов лесной инфраструктуры и для создания объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, не проектируется мероприятия по локализации и ликвидации очаговых вредных организмов, санитарно-оздоровительных мероприятий, связанных с рубкой погибших и поврежденных лесных насаждений; осуществление рекреационной деятельности должно осуществляться в соответствии с правилами использования лесов для осуществления рекреационной деятельности, утвержденными приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 908, в соответствии со статьей 41 ЛК РФ (на лесных участках, предоставленных для осуществления рекреационной деятельности, подлежат сохранению природные ландшафты, объекты животного мира, растительного мира, водные объекты). Леса для осуществления рекреационной деятельности должны использоваться способами, не наносящими вреда окружающей среде. При осуществлении

рекреационной деятельности в лесах не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв за пределами предоставленного лесного участка.

Согласно части 6 статьи 41 ЛК РФ на лесных участках, предоставленных для осуществления рекреационной деятельности, подлежат сохранению природные ландшафты, объекты животного мира, растительного мира, водные объекты.

Установив, что Общество не обеспечило осуществление мероприятий по сохранению природного ландшафта, объектов растительного мира (лесных насаждений), а именно факт совершения незаконной рубки 3 сырорастущих деревьев, проверив представленный истцом расчет ущерба, причиненного Российской Федерации, произведенного по действующим в момент совершения незаконной рубки деревьев методикам, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о возложении на общество обязанности по возмещению причиненного Российской Федерации ущерба в связи с осуществлением вырубки лесных насаждений на предоставленном в аренду лесном участке.

2. Ущерб, причиненный лесному участку в результате проведения обществом авиационно-химических работ по химической обработке посевов подсолнечника на поле, прилегающем к участку лесного фонда, подлежит возмещению.[2]

Управлением лесами области выявлено повреждение не до степени прекращения роста деревьев породы «Сосна обыкновенная» в виде дехромации и дефолиации хвои. Данное повреждение возникло в результате проведения Обществом авиационно-химических работ по химической обработке посевов подсолнечника на поле, прилегающем к вышеуказанным участкам лесного фонда.

Общество постановлением по делу об административном правонарушении суда общей юрисдикции признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ (повреждение лесных насаждений с применением иных видов техники), с назначением административного наказания в виде штрафа.

Управлением лесами области в адрес Общества направлено требование о добровольном возмещении вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, размер которого определен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 "Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства", с подпунктом 4 пункта 1 статьи 46 БК РФ.

Поскольку в добровольном порядке вред возмещен не был, Управление лесами области обратилось в суд с иском к Обществу о взыскании ущерба, причиненного лесным участкам лесничества.

---

[2] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2021 по делу № А12-6241/2021, оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 23.11.2021.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным судом и судом округа, исковые требования удовлетворены в виду следующего.

В силу статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу статьи 1 Закона об охране окружающей среды под вредом окружающей среде понимается негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

Юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством (пункт 1 статьи 77 Закона об охране окружающей среды).

В соответствии со статьей 100 ЛК РФ лица, причинившие вред лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, осуществляется добровольно или в судебном порядке.

В соответствии с частью 3 статьи 100 ЛК РФ размер возмещения вреда, причиненного лесам как экологической системе, определяется исходя из присущих лесам природных свойств (уникальности, способности к возобновлению, местоположения и других свойств) в порядке, предусмотренном Законом об охране окружающей среды.

Особенности возмещения вреда, включая таксы и методики определения размера возмещения такого вреда, утверждаются Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 100 ЛК РФ).

Методика исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 (далее - Методика № 1730).

Судами установлено, что размер вреда правомерно определен истцом в соответствии с приложением № 3 к Методике № 1730 с применением коэффициента 2,38, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2017 № 1363 "О коэффициентах к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности".

Обстоятельства причинения вреда спорному участку в результате деятельности ответчика подтверждаются вступившим в законную силу постановлением суда общей юрисдикции по делу об административном

правонарушении, которое имеет преюдициальное значение для рассмотрения спора. Суд общей юрисдикции установил, что повреждения деревьев возникли именно в результате действий Общества, которое производило обработку посевов подсолнечника пестицидом с использованием воздушного судна, на земельном участке, который непосредственно граничит с лесными насаждениями, в связи с чем, обоснованно возложил на Общество обязанность по возмещению ущерба, причиненного лесному участку.

3. После окончания срока действия лесной декларации, арендатор лесного участка обязан обратиться к арендодателю с заявлением о намерении провести работы по лесовосстановлению (лесоразведению) и произвести комплекс работ по лесовосстановлению (лесоразведению).[3]

Между Комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии области (Арендодатель) и Обществом (Арендатор) был заключен договор аренды лесного участка для строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, морских портов, морских терминалов, речных портов, причалов. На основании заключенного договора арендатору в аренду передан лесной участок.

По истечении срока действия лесной декларации, которой задекларирована рубка лесных насаждений, арендодателем в адрес арендатора направлена претензия с предложением выполнить требования Правил выполнения работ по лесовосстановлению или лесоразведению лицами, использующими леса в соответствии со статьями 43 - 46 ЛК РФ, и лицами, обратившимися с ходатайством или заявлением об изменении целевого назначения лесного участка, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2019 № 566, а именно обратиться к арендодателю с заявлением о намерении провести работы по лесовосстановлению или лесоразведению, работы по лесовосстановлению или лесоразведению (компенсационному лесовосстановлению) на площади, равной площади, на которой была задекларирована рубка лесных насаждений.

В связи с не поступлением ответа на претензию, Комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии области обратился в арбитражный суд с иском к Обществу об обязании обратиться в Комитет с заявлением о намерении провести работы по лесовосстановлению (лесоразведению) и произвести комплекс работ по лесовосстановлению (лесоразведению) на площади, равной площади, на которой была задекларирована рубка лесных насаждений.

Возражая против иска, Общество ссылалось на то, что к спорным правоотношениям положения статьи 63.1 ЛК РФ не применимы, поскольку несмотря на то, что договор аренды лесного участка был заключен после вступления в силу Федеральный закон от 19.07.2018 № 212-ФЗ, которым Лесной кодекс РФ был дополнен статьей 63.1, рубка лесных насаждений фактически осуществлялась до вступления вышеуказанного закона в силу.

---

[3] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2023 по делу № А12-14090/2022, изменено постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.06.2023.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным судом, исковые требования удовлетворены в полном объеме. Суды, руководствуясь положениями статьи 62, части 1 статьи 63.1 ЛК РФ, постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2019 № 566 утверждены Правила выполнения работ по лесовосстановлению или лесоразведению лицами, использующими леса в соответствии со статьями 43 - 46 ЛК РФ, и лицами, обратившимися с ходатайством или заявлением об изменении целевого назначения лесного участка» (далее – Правила № 566), исходили из того, что на ответчика, как арендатора лесного участка, возложена обязанность обеспечить лесовосстановление после окончания срока действия лесной декларации на площади, равной площади вырубаемых лесных насаждений, не позднее чем через один год после рубки лесных насаждений.

Окружной суд согласился с выводами нижестоящих судов, о том, что ответчик обязан произвести комплекс работ по лесовосстановлению (лесоразведению). При этом, суд округа изменил резолютивную часть решения арбитражного суда первой инстанции, дополнив ее указанием на выполнение работ согласно Правилам осуществления лесовосстановления или лесоразведения в случае, предусмотренном статьей 63.1 ЛК РФ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2022 № 897, на основании следующего.

Частью 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

С учетом особого значения лесного фонда лесное законодательство и иные регулирующие лесные отношения, нормативные правовые акты основываются на принципах, перечисленных в статье 1 ЛК РФ. К числу таких принципов отнесены, в частности принципы сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, сохранение лесов, в том числе посредством их охраны, защиты, воспроизводства, лесоразведения, платности использования лесов.

В силу частей 1 и 5 статьи 12 ЛК РФ освоение лесов осуществляется в целях обеспечения их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования, а также развития лесной промышленности (в действующей редакции - лесного комплекса). При освоении лесов на основе комплексного подхода осуществляются: организация использования лесов; создание и эксплуатация объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры; проведение мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов; проведение мероприятий по охране, использованию объектов животного мира, водных объектов.

Вырубленные, погибшие, поврежденные леса подлежат воспроизводству, которое включает в себя лесовосстановление и осуществляется, в том числе лицами, на которых данным Кодексом возложена обязанность по лесовосстановлению (статья 61 ЛК РФ).

Статьей 62 ЛК РФ предусмотрено, что лесовосстановление осуществляется на основании проекта лесовосстановления лицами, осуществляющими рубки лесных насаждений, естественным, искусственным или комбинированным способом в целях восстановления вырубленных, погибших, поврежденных лесов, а также сохранения полезных функций лесов, их биологического разнообразия.

Согласно части 4 статьи 71 ЛК РФ к договору аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом и Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено Лесным кодексом.

Федеральным законом от 19.07.2018 № 212-ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения" (далее - Федеральный закон от 19.07.2018 № 212-ФЗ) Лесной кодекс РФ дополнен статьей 63.1, часть 1 которой устанавливает, что лица, использующие леса в соответствии со статьями 43 - 46 ЛК РФ, обязаны выполнить работы по лесовосстановлению или лесоразведению в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений не позднее чем через один год после рубки лесных насаждений в соответствии с проектом лесовосстановления или проектом лесоразведения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу части 1 данной статьи лица, использующие леса в соответствии со статьями 43 - 46 настоящего Кодекса, обязаны выполнить работы по лесовосстановлению или лесоразведению в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений, в том числе при создании охранных зон, предназначенных для обеспечения безопасности граждан и создания необходимых условий для эксплуатации объектов, связанных с выполнением работ по геологическому изучению недр и разработкой месторождений полезных ископаемых, линейных объектов, не позднее чем через один год после рубки лесных насаждений в соответствии с проектом лесовосстановления или проектом лесоразведения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 63.1 ЛК РФ постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2019 № 566 утверждены Правила выполнения работ по лесовосстановлению или лесоразведению лицами, использующими леса в соответствии со статьями 43 - 46 ЛК РФ, и лицами, обратившимися с ходатайством или заявлением об изменении целевого назначения лесного участка.

Вместе с тем, указанные Правила № 566 признаны утратившими силу с 01.09.2022 года в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 18.05.2022 № 897 "Об утверждении Правил осуществления лесовосстановления или лесоразведения в случае, предусмотренном частью 4 статьи 63.1 ЛК РФ, о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 07.05.2019 № 566 и внесении изменения в перечень нормативных

правовых актов и групп нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов, отдельных положений нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, правовых актов, отдельных положений правовых актов, групп правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, решений Государственной комиссии по радиочастотам, содержащих обязательные требования, в отношении которых не применяются положения частей 1, 2 и 3 статьи 15 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" утверждены новые Правила осуществления лесовосстановления или лесоразведения в случае, предусмотренном частью 4 статьи 63.1 ЛК РФ (далее - Правила № 897), которые действовали на момент принятия судебного акта судом первой инстанции.

Согласно пункту 2 Правил № 897 лица, указанные в частях 1 и 2 статьи 63.1 ЛК РФ осуществляют лесовосстановление или лесоразведение в соответствии с ЛК РФ, настоящими Правилами, правилами лесовосстановления, установленными в соответствии с частью 3 статьи 62 ЛК РФ, или правилами лесоразведения, установленными в соответствии с частью 3 статьи 63 ЛК РФ согласно проекту лесовосстановления или проекту лесоразведения, которые составлены в порядке, предусмотренном статьями 89.1 и 89.2 ЛК РФ соответственно.

Из материалов дела следует, что договор аренды лесного участка был предоставлен ответчику под строительство, на основании лесной декларации ответчиком задекларирована рубка лесных насаждений, срок действия декларации истек в 2020 году. Восстановление лесов осуществлялось в период возникновения обязанности у ответчика в порядке, предусмотренном Правилами № 566, которые действовали до 01.09.2022. В период рассмотрения спора постановлением Правительства РФ от 18.05.2022 № 897 утверждены новые Правила.

Работы по лесовосстановлению осуществляются в соответствии с проектом лесовосстановления, который разрабатывается лицами, на которых возложена обязанность по лесовосстановлению, и направляется в уполномоченный орган государственной власти и органы местного самоуправления, который в течение 15 рабочих дней рассматривает поступившие проекты лесовосстановления и направляют лицу, составившему соответствующий проект, решение о согласовании проекта лесовосстановления или обоснованный отказ в его согласовании.

В рассматриваемом случае суды пришли к правомерному выводу о том, что обязанность по компенсационному лесовосстановлению вытекает не только из положений договора, но и из действующего лесного законодательства и факта проведения рубки лесных насаждений, отсутствие указанного проекта и уклонение от его составления и представление истцу для утверждения, не освобождает ответчика от исполнения такой обязанности, возложенной на него законодательством Российской Федерации, на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений, в месте согласованном истцом, по Правилам № 897.

4. В процедуре установления публичного сервитута для целей, предусмотренных статьей 39.37 ЗК РФ, критерием разграничения компетенции по принятию соответствующего решения является не принадлежность земельных участков или конкретная категория земель, а назначение инженерного сооружения, для размещения которого устанавливается публичный сервитут.[4]

Постановлениями администрации муниципального района "Об установлении публичного сервитута для размещения объекта электросетевого хозяйства ВЛ 10 кВ» в целях размещения объектов электросетевого хозяйства, их неотъемлемых технологических частей (ВЛ 10 кВ), право собственности на которые возникло у Общества до 01.09.2018, в соответствии со схемой расположения границ, установлены публичные сервитуты сроком на 49 лет в отношении земельных участков, в том числе и на земельный участок, расположенный в участковом лесничестве.

Комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии области, полагая, что данные постановления приняты с нарушением действующего законодательства, поскольку администрацией установлен публичный сервитут, в том числе в отношении лесных участков, распоряжение которыми осуществляет заявитель, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Решением суда первой инстанции заявленные требования Комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии области удовлетворены. Удовлетворяя заявленные требования, руководствуясь статьями 39.37, 39.39 ЗК РФ, статьями 9, 83 ЛК РФ, суд первой инстанции исходил из отсутствия у администрации полномочий по установлению публичного сервитута в отношении земельных участков лесного фонда, которые в силу статьи 8 ЛК РФ, принадлежат Российской Федерации.

Кроме того, суд первой инстанции установил, что часть земельных участков лесного фонда отнесены к землям особо охраняемых территорий и объектов, входят в зону государственного учреждения "Природный парк "Волго-Ахтубинская пойма", имеют ограничения прав, предусмотренные статьями 56, 56.1 ЗК РФ, относятся к категории защитных лесов - лесам, расположенным в лесопарковых зонах, где согласно пункту 5 части 2 статьи 114 ЛК РФ строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, запрещено.

Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Суд апелляционной инстанции установив, что объекты электросетевого хозяйства, 1956, 1959 годов постройки, право собственности на которые возникло у ПАО "Россети Юг" до 01.09.2018, относятся к инженерным сетям местного значения муниципального района, руководствуясь статьей 3.6 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса РФ", статьей 39.37, пунктом 5 статьи 39.38, статьей 39.43 ЗК РФ, пришел к выводу о том, что администрация является уполномоченным органом по установлению публичного сервитута, в том числе в отношении

[4] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2022 по делу № А12-17014/2021, оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2022.

спорных лесных участков. Поскольку порядок установления публичного сервитута, предусмотренный действующим законодательством, администрацией был соблюден, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что требования Комитета не подлежат удовлетворению.

Суд округа оставил без изменения постановление апелляционного суда на основании следующего.

Федеральным законом от 03.08.2018 № 341-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов", вступившим в силу с 01.09.2018, ЗК РФ дополнен главой V.7 "Установление публичного сервитута в отдельных целях", а Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" дополнен статьей 3.6.

В соответствии с пунктами 1 - 3 статьи 3.6 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" в редакции, действующей на момент принятия оспариваемых постановлений, юридические лица, имеющие на праве собственности, праве оперативного управления или праве хозяйственного ведения сооружения, которые в соответствии с ЗК РФ могут размещаться на земельном участке и (или) землях на основании публичного сервитута, имеют право переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, право аренды земельного участка на публичный сервитут в порядке, установленном пунктом 2 настоящей статьи, при условии, что право собственности, право оперативного управления или право хозяйственного ведения на указанные сооружения возникло до 01.09.2018.

В целях переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, права аренды земельного участка на публичный сервитут лица, указанные в пункте 1 настоящей статьи, вправе обратиться с ходатайством об установлении публичного сервитута в соответствии с правилами, установленными главой V.7 ЗК РФ. В этом случае право постоянного (бессрочного) пользования или договор аренды земельного участка прекращается на основании решения об установлении публичного сервитута.

Юридические лица, право собственности, право хозяйственного ведения или право оперативного управления которых на сооружения, которые в соответствии с ЗК РФ могут размещаться на земельном участке и (или) землях на основании публичного сервитута, возникло в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, до 01.09.2018 и у которых отсутствуют права на земельный участок, на котором находятся такие сооружения, вправе оформить публичный сервитут в порядке, установленном главой V.7 ЗК РФ, в целях размещения таких сооружений или приобрести соответствующий земельный участок в аренду до 01.01.2022.

Согласно статье 39.37 ЗК РФ в порядке, предусмотренном настоящей главой, публичный сервитут устанавливается для использования земельных участков и (или) земель, в том числе, для размещения объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов

и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения, подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, либо переносятся в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных или муниципальных нужд (далее также - инженерные сооружения).

Юридические лица, право собственности, право хозяйственного ведения или право оперативного управления которых на сооружения, которые в соответствии с ЗК РФ могут размещаться на земельном участке и (или) землях на основании публичного сервитута, возникло в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, до 01.09.2018, имеют право обратиться в уполномоченный орган с ходатайством об установлении публичного сервитута на основании статьи 3.6 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации".

В соответствии с пунктом 4 статьи 39.39 ЗК РФ установление публичного сервитута осуществляется независимо от формы собственности на земельный участок.

Из содержания приведенных норм права в их совокупности и взаимной связи следует, что в процедуре установления публичного сервитута для целей, предусмотренных статьей 39.37 ЗК РФ, критерием разграничения компетенции по принятию соответствующего решения является не принадлежность земельных участков или конкретная категория земель, а назначение инженерного сооружения для размещения которого устанавливается публичный сервитут.

Наличие в составе земельных участков, испрашиваемых для установления публичного сервитута в обозначенных целях, земель лесного фонда влияет лишь на особенности последующего использования лесов в случае установления публичного сервитута (в соответствии с проектом освоения лесов и после подачи лесной декларации), но не имеет правового значения для определения органа, уполномоченного на принятие соответствующего решения в форме правового акта, поскольку такой компетентный орган публичной власти определяется исключительно положениями статьи 39.38 ЗК РФ, имеющей в силу части 3 статьи 9, частей 2, 3 статьи 45 ЛК РФ, пункта 18 статьи 23 ЗК РФ специальный характер по отношению к пункту 4 части 1 статьи 83 ЛК РФ.

Из пояснительной записки к проекту Федерального закона от 03.08.2018 № 341-ФЗ в частности следует, что: линейные объекты, имея большую протяженность, пролегают по значительному количеству земельных участков, принадлежащих разным собственникам, в результате единообразно и в одно время решить вопросы со всеми лицами соглашения о заключении договоров аренды земельных участков либо соглашений об установлении сервитутов практически невозможно; концепция законопроекта изменяет содержание публичного сервитута, предполагая, что публичный сервитут становится правом

юридического лица обеспечить размещение общественно значимых объектов (линии электропередач, водопроводов, газопроводов и т.п.); предлагается перейти к новой разновидности публичного сервитута, обеспечивающего общественно значимую (публичную) деятельность юридического лица, отличительными чертами которого являются установление публичного сервитута административным решением на всем протяжении трассы линейного объекта и оформление сервитута в упрощенном порядке (путем внесения сведений о нем в реестр границ) вне зависимости от точных границ земельных участков и/или наличия зарегистрированных прав на них.

Таким образом, при введении в действие главы V.7 ЗК РФ, статьи 3.6 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" законодатель стремился упростить механизм установления публичного сервитута для размещения линейных объектов, в том числе, за счет закрепления единых правил о полномочиях органов публичной власти на принятие таких решений по принципу: один правовой акт - один публичный сервитут на всем протяжении трассы линейного объекта вне зависимости от количества и принадлежности земельных участков, которые он обременяет.

В силу статьи 39.41 ЗК РФ ходатайство об установлении публичного сервитута на основании пунктов 1 - 3 статьи 3.6 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса РФ" рассматривается органом, уполномоченным на установление публичного сервитута, в порядке их поступления.

Пунктом 5 статьи 39.38 ЗК РФ предусмотрено, что публичный сервитут в отношении земельных участков и (или) земель для их использования в целях, предусмотренных статьей 39.37 настоящего Кодекса, устанавливается решением органа местного самоуправления муниципального района - в случае установления публичного сервитута для размещения инженерных сооружений, являющихся объектами местного значения муниципального района, сельского поселения, размещения автомобильных дорог местного значения муниципального района, сельского поселения в туннелях, а также в целях, предусмотренных статьей 39.37 настоящего Кодекса и не указанных в подпунктах 1 - 3 настоящей статьи, в отношении земельных участков и (или) земель, расположенных в границах сельских поселений, на межселенных территориях муниципального района.

Кроме того, частью 1 статьи 11 Федерального закона от 03.08.2018 № 341-ФЗ предусмотрено, что предоставление земельных участков в целях размещения линейных объектов федерального, регионального и местного значения осуществляется в соответствии с утвержденными документами территориального планирования и (или) документацией по планировке территории независимо от принадлежности таких земельных участков к той или иной категории земель, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом не допускается размещение таких линейных объектов в границах определенных земель, зон, на определенной территории.

Согласно части 3 статьи 9 ЛК РФ в редакции Федерального закона от 18.12.2018 № 471-ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс РФ и отдельные

законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления лесных участков в безвозмездное пользование" установление и прекращение публичного сервитута в отношении лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляются по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ЗК РФ. Порядок и особенности использования лесов в случае установления публичного сервитута в отношении лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, определяются в соответствии с настоящим Кодексом.

Таким образом, орган, уполномоченный на установление публичного сервитута, определяется не по правообладателю испрашиваемого земельного участка, а также, по общему правилу, не по категории испрашиваемого земельного участка, а исходя из характеристики инженерного сооружения, для размещения которого испрашивается сервитут, как имеющего федеральное, региональное, местное значение для городского округа, местное значение для муниципального района и сельского поселения.

Судом апелляционной инстанции установлено, что право собственности на объекты электросетевого хозяйства, для эксплуатации которых был установлен публичный сервитут, возникло у Общества до 01.09.2018. Данные объекты электросетевого хозяйства предназначены для транзитной передачи электроэнергии по территории муниципального района и относятся к объектам местного значения муниципального района.

Общество, являющееся субъектом естественных монополий в сфере услуг по передаче электроэнергии, обратилось в администрацию муниципального района с заявлением об установлении публичного сервитута в отношении земельных участков, принадлежащих различным правообладателям, в целях размещения вышеуказанных объектов электросетевого хозяйства по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 3.6 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации".

Таким образом, суд апелляционной инстанции пришел к верному выводу о том, что оспариваемые постановления приняты администрацией муниципального района, являющейся уполномоченным органом по установлению публичного сервитута для размещения объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих Обществу и являющихся объектами местного значения муниципального района.

Суд округа также отметил, что объекты электросетевого хозяйства, в отношении которых установлен публичный сервитут, введены в эксплуатацию до вступления в силу ЛК РФ от 2006 года.

При этом ЛК РФ от 2006 года был дополнен главой 17. "Защитные леса, эксплуатационные леса, резервные леса, особо защитные участки лесов", в которую входит статья 114, пунктом 5 части 2 которой было предусмотрено, что в лесах, расположенных в лесопарковых зонах, запрещается строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, Федеральным законом от 27.12.2018 № 538-ФЗ, вступившим в силу 01.07.2019.

Согласно пункту 1 статьи 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Федеральный закон от 27.12.2018 № 538-ФЗ не содержит специального указания о действии закона во времени (в отношении вышеназванных положений), о распространении его на отношения, возникшие до внесения изменений, в связи с чем, ограничения, предусмотренные пунктом 5 части 2 статьи 114 ЛК РФ не могут применять к объектам электросетевого хозяйства, которые введены в эксплуатацию в 1956 и 1959 годах.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 114 ЛК РФ в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 301-ФЗ, вступившего в силу с 01.03.2022, в лесах, расположенных в лесопарковых зонах, запрещается строительство объектов капитального строительства, за исключением велосипедных и беговых дорожек и гидротехнических сооружений.

Таким образом, действующим в настоящее время законодательством, не запрещена эксплуатация уже существующих объектов капитального строительства, расположенных в лесопарковых зонах.

Поскольку оспариваемые постановления приняты администрацией, являющейся уполномоченным органом по установлению публичного сервитута, в том числе в отношении спорных лесных участков, и учитывая, что порядок установления публичного сервитута, предусмотренный главой V.7 ЗК РФ нарушен не был, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для признания обжалуемых постановлений недействительными.

5. Подготовка документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда в целях их предоставления в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование, осуществляется на основании соответствующего договора с федеральным государственным бюджетным учреждением, подведомственным уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, а именно ФГБУ "Рослесинфорг".[5]

Общество (заказчик) заключило с организацией (исполнитель) договор на выполнение кадастровых работ и внесение в государственный кадастр недвижимости сведений о зонах с особым режимом использования под размещение объектов Общества.

Организация (исполнитель) выполнила кадастровые работы для размещения линейных объектов (газопровода), подготовлены межевые планы на лесные участки, образуемые путем раздела лесного участка с сохранением исходного лесного участка в измененных границах.

[5] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2023 по делу № А12-21809/2022, оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 19.10.2023.

Организация (исполнитель) обратилась в Комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии области (далее – Комитет) с заявлениями о направлении указанных межевых планов в ФГБУ "ФКП Росреестра" либо многофункциональный центр "Мои документы" для постановки образованных лесных участков на государственный кадастровый учет.

Комитет отказал в направлении представленных межевых планов в ФГБУ "ФКП Росреестра" указав, что в соответствии с частью 14 статьи 70.1 ЛК РФ в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 304-ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статьи 14 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", вступившего в силу с 01.01.2022, подготовка документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда в целях их предоставления в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование, осуществляется на основании соответствующего договора федеральным государственным бюджетным учреждением, подведомственным уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, а именно ФГБУ "Рослесинфорг».

Общество (заказчик) и организация (исполнитель) полагая, что отказ Комитета противоречит действующему законодательству, нарушает их права и законные интересы, обратились в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа Комитета в направлении в ФГБУ "ФКП Росреестра" межевых планов в отношении лесных участков, подготовленных организацией (исполнителем) для постановки их на государственный кадастровый учет, понуждении Комитета направить данные межевые планы в ФГБУ "ФКП Росреестра для постановки лесных участков на государственный кадастровый учет.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным судом и судом округа, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявления, пришел к выводу о том, что оспариваемый отказ Комитета соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку в период подготовки организацией (исполнителем) межевых планов, а также подачи в адрес Комитета заявлений о направлении указанных межевых планов в ФГБУ "ФКП Росреестра" для постановки образованных лесных участков на государственный кадастровый учет и принятия Комитетом оспариваемого отказа, частью 14 статьи 70.1 ЛК РФ в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 304-ФЗ, вступившего в силу с 01.01.2022, предусмотрено, что подготовка документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда в целях их предоставления в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование, осуществляется на основании соответствующего договора федеральным государственным бюджетным учреждением, подведомственным уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, а именно

ФГБУ "Рослесинфорг", тогда как представленные межевые планы были подготовлены организацией (исполнителем).

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 11.3 ЗК РФ в редакции, действующей на момент возникновения спорных правоотношений, образование лесных участков в целях размещения линейных объектов осуществляется на основании утвержденного проекта межевания территории.

В силу части 1 статьи 45 ЛК РФ использование лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов осуществляется с предоставлением или без предоставления лесного участка, установлением или без установления сервитута, публичного сервитута.

Федеральным законом от 02.07.2021 № 304-ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс РФ и статьи 14 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Закон от 02.07.2021 № 304-ФЗ), вступившим в силу с 01.01.2022, статья 70.1 ЛК РФ изложена в новой редакции.

Согласно части 1 статьи 70.1 ЛК РФ при проектировании лесных участков осуществляется подготовка проектной документации лесных участков в соответствии с настоящей статьей, за исключением случаев проектирования лесных участков в целях размещения линейных объектов.

В соответствии с пунктом 2 Требований к составу и к содержанию проектной документации лесного участка, порядка ее подготовки, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 03.02.2017 № 54, подготовка проектной документации лесного участка должна осуществляться при проектировании лесных участков при предоставлении лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное пользование.

На основании части 7 статьи 70.1 ЛК РФ при предоставлении лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду (в случае заключения договора аренды лесного участка в соответствии с частью 3 статьи 73.1 настоящего Кодекса), безвозмездное пользование выполнение работ по подготовке проектной документации лесных участков может быть обеспечено заинтересованным лицом.

Частью 14 статьи 70.1 ЛК РФ предусмотрено, что подготовка документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда в целях их предоставления в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование, осуществляется на основании соответствующего договора федеральным государственным бюджетным учреждением, подведомственным уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Приказом Федерального агентства лесного хозяйства Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13.01.2022 № 7, утратившим силу с 01.05.2022, ФГБУ "Рослесинфорг" определено как федеральное государственное бюджетное учреждение, осуществляющее на основании соответствующего договора подготовку документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого

имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда в целях их предоставления в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование.

Аналогичные полномочия предоставлены ФГБУ "Рослесинфорг" приказом Федерального агентства лесного хозяйства Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 02.03.2022 № 88, действующим с 02.05.2022.

Таким образом, при предоставлении лесных участков в соответствии с частью 7 статьи 70.1 ЛК РФ подготовка проектной документации лесных участков может быть обеспечена заинтересованным лицом самостоятельно или с привлечением подрядных организаций, при этом подготовку документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда (межевой план), осуществляет ФГБУ "Рослесинфорг", что также отражено в письме Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 04.07.2022 № 16-29/24978.

Суд округа, соглашаясь с судебными актами первой и апелляционной инстанций, отметил, что как на момент подготовки организацией (исполнителем) межевых планов, так и на и на момент обращения в Комитет с заявлениями о направлении указанных межевых планов в ФГБУ "ФКП Росреестра" для постановки образованных лесных участков на государственный кадастровый учет, а также на момент принятия Комитетом оспариваемых отказов, полномочиями по подготовке документов, на основании которых осуществляется государственный кадастровый учет недвижимого имущества в отношении лесных участков из состава земель лесного фонда в целях их предоставления в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование, были возложены на ФГБУ "Рослесинфорг", о чем Общество (заказчик) и организация (исполнитель) не могли не знать.

Поскольку в рассматриваемом случае межевые планы подготовлены организацией, а не ФГБУ "Рослесинфорг", суды пришли к верному выводу о том, что оспариваемые отказы соответствуют требованиям законодательства.

6. Администрация муниципального района не является уполномоченным органом на распоряжение земельным участком лесного фонда, не наделена исключительным правом на обращение в суд с требованием по защите интересов в сфере пользования земельным участком лесного фонда. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях), а также по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области лесных отношений, является Федеральное агентство лесного хозяйства, находящееся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (пункты 1, 2 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 736 "О Федеральном агентстве лесного хозяйства").[6]

Управлением лесного хозяйства администрации области (арендодатель) и Некоммерческим партнерством (арендатор) был заключен договор аренды лесного участка, расположенного в участковом лесничестве, установлены цели и объемы использования лесов - осуществление рекреационной деятельности. Договором определено, что арендатор имеет право осуществлять на лесном участке в установленном порядке создание лесной инфраструктуры (лесные дороги, лесные склады и другие объекты), лесоперерабатывающей инфраструктуры, а также строительство, реконструкцию и эксплуатацию объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, в соответствии со статьей 21 Лесного кодекса РФ.

В администрацию муниципального района от областного лесничества поступила информация о том, что в ходе проведения планового осмотра (обследования) земельного участка, входящего в состав лесного фонда областного лесничества, выявлена эксплуатация существующих объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры.

Администрация муниципального района обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к Некоммерческому партнерству об обязании за свой счет произвести снос объектов самовольного строительства - строений, имеющих признаки объектов капитального строительства - туристический сервис, расположенный на земельном участке лесничества.

Исковые требования основаны на статье 222 ГК РФ и мотивированы наличием правовых оснований для признания спорных объектов самовольной постройкой и их сноса, поскольку истец не давал своего согласия на возведение объектов недвижимости, не выдавал разрешение на строительство.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд, принимая во внимание то обстоятельство, что спорный земельный участок используется ответчиком в рекреационных целях, и именно в этих целях возведены и используются спорные объекты, не являющиеся капитальными (с учетом выводов экспертного заключения, полученного по результатам назначенной и проведенной по делу судебной экспертизы), пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для отнесения спорного имущества к самовольной постройке и для применения к рассмотренному спору статьи 222 ГК РФ.

Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены, суд обязал Некоммерческое партнерство демонтировать за свой счет спорные объекты, расположенные на земельном участке лесничества. При этом, суд апелляционной инстанции исходил из того, что ответчиком допущено нарушение условий договора, возведены постройки, не соответствующие целям

---

[6] Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 30.03.2022 отменено постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021, оставлено в силе решение Арбитражного суда Волгоградской области от 24.08.2021 по делу № А12-9265/2021.

использования арендованного лесного участка, в связи с чем, допущено нарушение прав истца.

Отменяя постановление суда апелляционной инстанции и оставляя в силе решение суда первой инстанции, суд округа указал следующее.

Для целей реализации прав уполномоченного органа на освобождение земельного участка необходимо установить орган, который наделен таким правом.

Из материалов дела следует, что спорный земельный участок является федеральной собственностью, категория земель: земли лесного фонда, виды разрешенного использования: для осуществления рекреационной деятельности, для размещения объектов лесного фонда.

В силу статей 125, 214 ГК РФ, пунктов 1, 2 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 736 "О Федеральном агентстве лесного хозяйства", постановления Правительства Российской Федерации от 07.10.2017 № 1223 "О внесении изменения в Положение о Федеральном агентстве лесного хозяйства" федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях), а также по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области лесных отношений, является Федеральное агентство лесного хозяйства, находящееся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В части 1 статьи 83 ЛК РФ содержится перечень полномочий в области лесных отношений, осуществление которых передано Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации. В рамках передаваемых указанной статьей полномочий отсутствует указание на то, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, имеют право обращаться в суд в защиту интересов Российской Федерации, как собственника земель лесного фонда.

Из приведенных правовых норм следует, что полномочиями на обращение в суд за защитой прав и законных интересов Российской Федерации в области лесных отношений администрация муниципального района не наделена.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что требование об освобождении земельного участка лесного фонда заявлено неуполномоченным органом.

Кроме того, истцом не доказано, что допущено нарушение его прав. Из материалов дела усматривается, что спорные временные объекты возведены в процессе осуществления партнерством работ по созданию лесной инфраструктуры в целях рекреационной деятельности. Данных о том, что спорные постройки нарушают права и интересы других лиц, создают угрозу жизни и здоровью граждан, а поэтому являются самовольными, не установлено, оснований для удовлетворения исковых требований, в том числе, заявленных не уполномоченным на то лицом, не имелось.

7. Перерасчет размера арендной платы путем изменения коэффициента и порядка расчетов арендной платы, в связи с неверным расчетом арендной платы по договору аренды лесного участка, не является изменением договора аренды в одностороннем порядке.[7]

Между Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области и индивидуальным предпринимателем заключен договор аренды лесного участка для осуществления рекреационной деятельности.

Согласно договору, арендная плата подлежит изменению пропорционально изменению ставок платы за единицу площади лесного участка, устанавливаемых в соответствии со статьей 73 ЛК РФ. При этом перерасчет платежей производится только в том случае, если срок уплаты арендной платы наступает после пересмотра (изменения) ставок.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади и лесного участка, находящегося в федеральной собственности», пунктом «б» примечания к таблице 11 к установленной ставке платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности и выделенного для рекреационной деятельности, применяется коэффициент, учитывающий приближенность лесного участка к автомобильным дорогам общего пользования, который составляет: от 0 до 1 километра включительно - 3,5; от 1 до 2 километров включительно - 3; от 2 до 3 километров включительно - 2,5; свыше 3 километров - 0,5.

Федеральным агентством лесного хозяйства (Рослесхоз) проведена проверка исполнения Министерством переданных отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений расходования средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий.

В ходе проверки установлено, что при расчете размера арендной платы по спорному договору аренды неверно применен коэффициент 0,5, предусмотренный пунктом «б» примечания к таблице 11 постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310, вместо коэффициента 3,5, подлежащего применению в отношении указанного земельного участка.

По результатам проверки составлен Акт и выдано Предписание, из которых следует, что в отношении участка предоставленного предпринимателю для осуществления рекреационной деятельности, применен пониженный коэффициент, учитывающий приближенность лесного участка к автомобильным дорогам общего пользования на расстояние от 0 до 1 километра включительно – 0,5, вместо 3,5, предусмотренный примечанием к таблице 11 постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310.

В целях исполнения указанного требования Рослесхоза Министерством в адрес предпринимателя направлено письмо, в котором размер арендной платы был приведен в соответствие с требованиями действующего законодательства, а также содержалось требование о необходимости внесения в бюджет

[7] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2021 по делу № А57-34368/2020, оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 19.08.2021.

недополученного дохода (разницы между арендной платой, установленной условиями договора, и арендной платы, начисленной на основании акта проверки).

Неисполнение требований, указанных в письме послужило основанием для обращения в суд с иском.

Удовлетворяя иск, суд первой инстанции исходил из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 ЛК РФ размер арендной платы определяется на основе минимального размера арендной платы, устанавливаемого в соответствии с частями 2, 3 и 4 настоящей статьи.

При использовании лесного участка без изъятия лесных ресурсов минимальный размер арендной платы определяется как произведение ставки платы за единицу площади лесного участка и площади арендуемого лесного участка (пункт 3 статьи 73 ЛК РФ). Для аренды лесного участка, находящегося в федеральной собственности, собственности субъекта Российской Федерации, муниципальной собственности, ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного участка устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (пункт 4 статьи 73 ЛК РФ).

Таким образом, стоимость аренды государственных (муниципальных) лесных участков относится к категории регулируемых цен, а потому арендная плата за пользование таким объектом должна определяться с учетом применимой в соответствии с действующим законодательством ставки арендной платы.

Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках арендной платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» принято в соответствии со статьями 73 и 76 ЛК РФ.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» разъяснено, что размер арендной платы по договору аренды государственного или муниципального имущества не является регулируемым, если размер арендной платы определяется по результатам проведения торгов.

Спорный договор аренды, заключен по результатам аукциона по продаже права на заключение договора, договором установлен размер платы, которым предусмотрено, что размер арендной платы подлежит изменению пропорционально изменению ставок платы за единицу площади лесного участка, устанавливаемых в соответствии со статьей 73 ЛК РФ.

В соответствии с пунктом 28 Обзора Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017) условие договора аренды лесного участка, заключенного по результатам аукциона, о возможности изменения размера арендной платы пропорционально изменению ставок, устанавливаемых в соответствии со статьей 73 ЛК РФ, не противоречит действующему законодательству.

Применение коэффициента 3,5, учитывающего приближенность лесного участка к автомобильной дороге, обусловлено нормативным регулированием

(пункт «б» приложения № 11 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади и лесного участка, находящегося в федеральной собственности») и не является изменением условий договора.

8. Проект освоения лесов в отношении видов его использования, установленных статьями 43-45 ЛК РФ, составляется однократно и действует в течение всего срока действия договора аренды.[8]

Между Комитетом (арендодатель) и обществом (арендатор) заключен договор аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, с видом разрешенного использования: строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов.

Приказом Комитета утверждено положительное заключение на проект освоения лесов на лесной участок, предоставленный в аренду по договору, сроком действия - до окончания срока действия договора аренды.

Дополнительными соглашениями стороны продлили срок действия договора аренды на 362 дня, что послужило основанием для направления Комитетом (арендодателем) обществу (арендатор) уведомления о необходимости разработки и представления нового проекта освоения лесов.

Ссылаясь на неисполнение обществом (арендатором) требований Комитета (арендодателя), последний обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к о взыскании с общества (арендатора) неустойки, начисленной в связи с использованием арендатором лесного участка без проекта освоения лесов.

Суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для взыскания неустойки. При этом суд, исходил из того, что лесной участок предоставлен по договору аренды для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, обществом (арендатором) исполнены обязательства по разработке и представлению Комитету (арендодателю) проекта освоения лесов для проведения государственной экспертизы в установленный срок; проект получил положительное заключение государственной экспертизы; действующим законодательством не предусмотрена обязанность арендатора разрабатывать новый проект освоения лесов при продлении срока действия договора аренды.

Суд апелляционной инстанции поддержал выводы суда первой инстанции по следующим основаниям.

Согласно статье 12 ЛК РФ освоение лесов осуществляется в целях обеспечения их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования, а также развития лесного комплекса. Освоение лесов осуществляется с соблюдением их целевого назначения и выполняемых ими полезных функций.

В соответствии с частью 1 статьи 88 ЛК РФ лица, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду, а также лица, использующие леса на основании сервитута или установленного в

[8] Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2021 по делу № А12-10567/2021, оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 30.12.2021.

целях, предусмотренных статьей 39.37 ЗК РФ, публичного сервитута, составляют проект освоения лесов в соответствии со статьей 12 настоящего Кодекса.

Состав проекта освоения лесов, порядок его разработки и внесения в него изменений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 2 статьи 88 ЛК РФ).

В силу частей 1 и 2 статьи 89 ЛК РФ проект освоения лесов подлежит государственной или муниципальной экспертизе в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Государственная экспертиза проектов освоения лесов проводится уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 настоящей статьи.

Приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 29.02.2012 № 69 утвержден Состав проекта освоения лесов и порядок его разработки (далее - Приказ от 29.02.2012 № 69).

Пунктом 28 Приказа от 29.02.2012 № 69 предусмотрено, что проект освоения лесов разрабатывается лицами, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду, в соответствии со статьей 12 ЛК РФ на основании договора аренды лесного участка, свидетельства о предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование, лесохозяйственного регламента лесничества (лесопарка), материалов государственного лесного реестра, документов территориального планирования, а также иных специальных обследований (пункт 28 Приказа).

Согласно пункту 30 Приказа от 29.02.2012 № 69 проект освоения лесов разрабатывается на срок не более 10 лет - для всех видов использования лесов, за исключением видов использования лесов, определенных статьями 43 - 45 Лесного кодекса Российской Федерации, но при этом срок действия проекта освоения лесов не должен превышать срок действия соответствующего договора аренды лесного участка, лесохозяйственного регламента лесничества (лесопарка).

Для видов использования лесов, определенных статьями 43 - 45 ЛК РФ проекты освоения лесов составляются на срок действия договора аренды лесного участка.

В соответствии с пунктом 13 Порядка государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 26.09.2016 № 496, действующим до 31.12.2020, срок действия положительного заключения экспертизы устанавливается на срок действия проекта освоения лесов.

Аналогичные положения предусмотрены пунктом 13 Порядка государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.07.2020 № 513, действующим с 01.01.2021.

Таким образом, указанным действующим законодательством предусмотрено, что проект освоения лесов для видов использования лесов, определенных статьями 43 - 45 ЛК РФ, составляется однократно и действует в течение всего срока действия договора аренды лесного участка, предоставленного для этих целей, при этом положительное заключение государственной экспертизы проекта освоения лесов устанавливается на срок действия проекта освоения лесов.