

**Анализ оснований для возвращения апелляционных жалоб судьями
Двенадцатого арбитражного апелляционного суда
в первом полугодии 2025 года.**

Во исполнение Плана работы Двенадцатого арбитражного апелляционного суда на второе полугодие 2025 года проведён анализ оснований для возвращения апелляционных жалоб заявителям судьями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда в первом полугодии 2025 года.

Возвращение апелляционной жалобы представляет собой самостоятельное процессуальное действие, связанное с отказом в принятии судом апелляционной жалобы при наличии оснований, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Арбитражное процессуальное законодательство предусматривает возможность возврата апелляционной жалобы заявителю в строго определенных случаях. Вопрос о возвращении апелляционной жалобы может быть решен в течение пяти дней с даты поступления апелляционной жалобы в апелляционный суд. Определение о возвращении апелляционной жалобы может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ закрепляет основания, при наличии которых апелляционный суд возвращает апелляционную жалобу.

Согласно ст. 264 АПК арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству установит, что:

1) апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке апелляционного производства;

1.1.) апелляционная жалоба не подписана или апелляционная жалоба подписана лицом, не имеющим полномочий на ее подписание;

2) апелляционная жалоба подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке апелляционного производства;

3) апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы, установленного в настоящем Кодексе, и не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы отказано;

4) до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от лица, подавшего жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении;

5) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда.

Арбитражный суд апелляционной инстанции также возвращает жалобу, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера.

Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.

Вместе с тем, в части 5 статьи 263 АПК РФ дополнительно установлено, что в случае, если указанные обстоятельства (послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения) не будут устранены в срок, указанный в определении, арбитражный суд возвращает апелляционную жалобу и прилагаемые к ней документы лицу, подавшему жалобу, в порядке, установленном статьей 264 настоящего Кодекса.

Если же апелляционная жалоба подана непосредственно в суд апелляционной инстанции после возбуждения в нем апелляционного производства по жалобе другого лица, то суд в целях соблюдения принципа процессуальной экономии решает вопрос о принятии этой жалобы к производству, не возвращая ее заявителю.

За первое полугодие 2025 года в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 3831 апелляционная жалоба, что на 24,5 % меньше, чем за первое полугодие 2024 года (5077 апелляционных жалоб).

Из числа поступивших апелляционных жалоб возвращено заявителям 707 жалоб, что на 66,7 % больше, чем за аналогичный период 2024 года (424) или 18,5 % от всех поступивших жалоб.

В частности, гражданской коллегией возвращено 518 апелляционных жалоб, или 23,2% от поступивших в коллегию (2231 а/ж) (в 1 пол. 2024 года - 297, или 9,4 %).

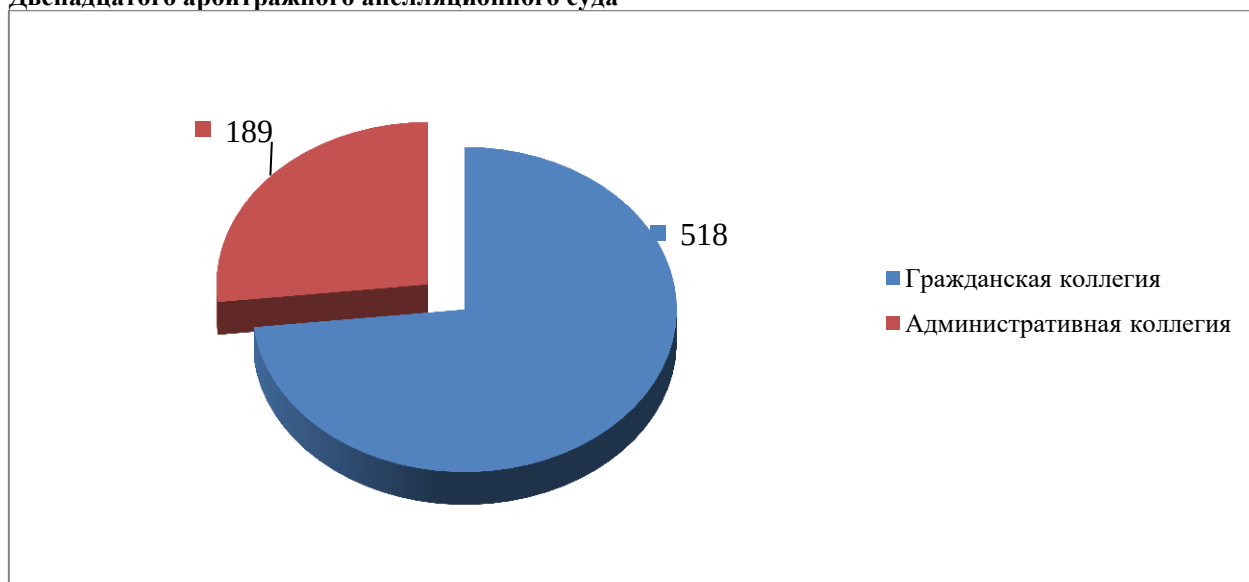
Административной коллегией возвращено 189 апелляционных жалоб, или 11,8 % от поступивших в коллегию (1917 а/ж) (в 1 пол. 2024 года - 127, или 6,6%).

Показатели возвращённых апелляционных жалоб в соответствующем отчетном периоде по арбитражным судам первой инстанции апелляционного округа распределились следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. Показатели возврата апелляционных жалоб по судам первой инстанции

Арбитражный суд субъекта РФ	Количество поступивших жалоб	Возвращено апелляционных жалоб	% возвращенных жалоб к количеству поступивших
Астраханской области	494	67	13,6
Волгоградской области	1617	313	19,4
Саратовской области	1720	327	19

Диаграмма 1. Соотношение возвращенных апелляционных жалоб между судебными коллегиями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда



Значительное число апелляционных жалоб было возвращено в связи:

- с не устранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения (п. 5 ч. 1 ст. 264 АПК РФ) – 473, или 66,9 %;
- с пропуском заявителем срока на апелляционное обжалование и отсутствием ходатайства о его восстановлении (п. 3 ч. 1 ст. 264 АПК РФ) - 84, или 11,9 %;

Иные основания возврата апелляционных жалоб распределились следующим образом:

- отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера (абз. 7 ч. 1 ст. 264 АПК РФ) – 48, или 6,8 %;

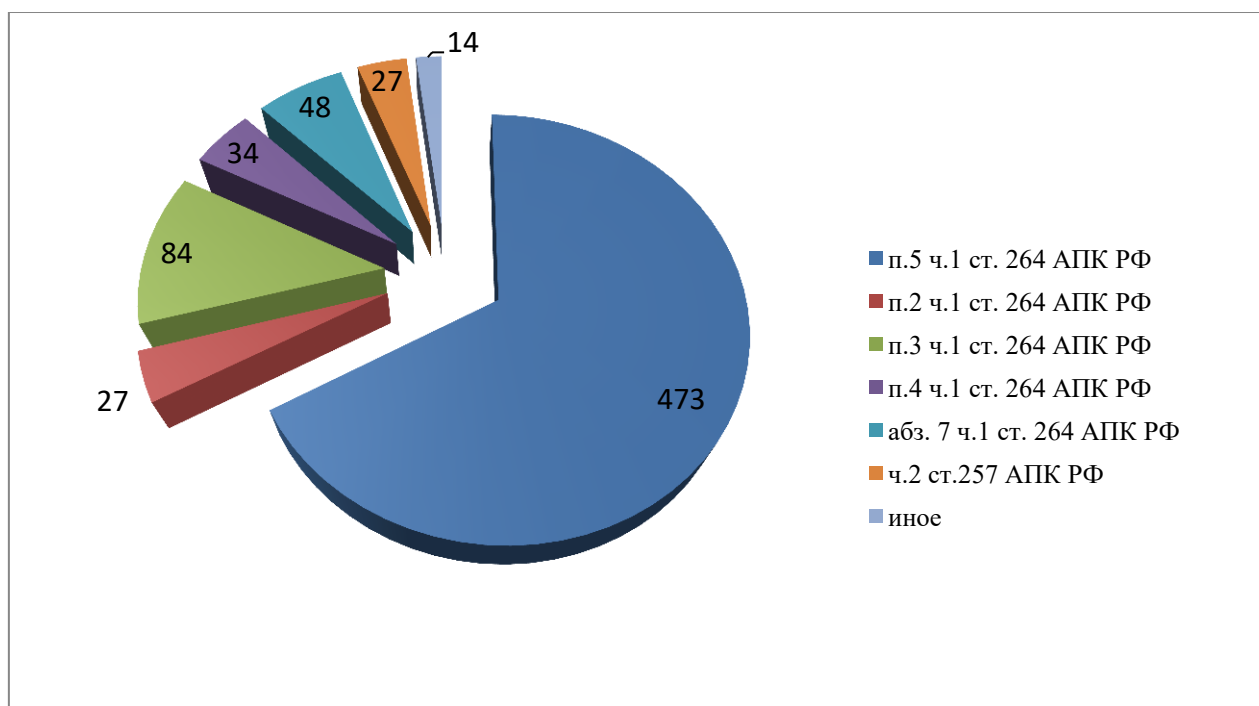
- до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от лица, подавшего жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении (п. 4 ч. 1 ст. 264 АПК РФ) – 34, или 4,8 %;

- нарушены правила подачи апелляционной жалобы, установленные в ч. 2 ст. 257 АПК РФ – 27, или 3,8 %;

- апелляционная жалоба подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке апелляционного производства (п. 2 ч.1 ст. 264 АПК РФ) – 27, или 3,8 %;

- иные основания – 14, или 2 %.

Диаграмма 2. Основания возврата апелляционных жалоб.



Следует отметить, что различаются показатели возвращенных апелляционных жалоб по судебным составам (табл. 2).

Таблица 2. Соотношение показателей возвращенных апелляционных жалоб по судебным составам.

Судебный состав	Количество поступивших жалоб	Количество возвращенных жалоб	% соотношение к поступившим
Первый судебный состав	749	164	21,9
Второй судебный состав	625	228	36,5
Третий судебный состав	800	118	14,8
Четвертый судебный состав	677	106	15,7
Пятый судебный состав	885	75	8,5

Наименьшее число возвращенных апелляционных жалоб прослеживалось в пятом судебном составе (8,5 %), наибольшее число возвращённых апелляционных жалоб во втором судебном составе (36,5 %).

По итогам проведенного анализа можно сделать вывод, что решения о возвращении апелляционных жалоб принимаются судьями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда обосновано и взвешено, с учетом требований процессуального законодательства.

Данный факт подтверждается судебной статистикой Арбитражного суда Поволжского округа, согласно которой, в первом полугодии 2025 года кассационным судом было отменено 5 определений апелляционного суда о возвращении апелляционных жалоб, что соответствует 0,7% от общего количества определений о возвращении апелляционных жалоб, вынесенных апелляционным судом.

Так, по делу № А57-27600/2024 суд кассационной инстанции отменил определение суда апелляционной инстанции о возвращении апелляционной жалобы, указав, что поскольку участие Комитета в настоящем деле обусловлено представлением интересов Саратовской области в спорных правоотношениях, Комитет в силу подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы, в связи с чем у суда апелляционной инстанций отсутствовали основания для оставления апелляционной жалобы Комитета на решение Арбитражного суда Саратовской области от 04.02.2025 без движения, а в последующем для возврата данной апелляционной жалобы.

По аналогичным основаниям отменены судебные акты по делам № А12-1150/2019 и № А12-6105/2024, № А12-23853/2019, № А12-23411/2024.